

**7589 SAYILI TORBA KANUN ÇERÇEVESİNDE TÜRK YARGI SİSTEMİNDE YAPILAN
REFORMLAR VE YANSIMALARA DAİR ÖZET BİLGİLENDİRME**

1. GİRİŞ

31 Temmuz 2026 tarihli ve 33326 sayılı Resmî Gazete’ de yayımlanarak yürürlüğe giren 7589 sayılı Yargının Etkin ve Verimli İşlemesine Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (*kamuoyunda bilinen adıyla 12. Yargı Paketi*), Türk mevzuatında geniş kapsamlı düzenlemeleri beraberinde getirmiştir. Başlıca; 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu, 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu, 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu, 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu olmak üzere, yargı usulüne yön veren temel kanunlarda değişiklikler yapılmıştır.

Bu çalışmada; söz konusu değişikliklerin neler olduğu ve etkileri incelenmektedir.

2. YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

Kanun kapsamında yer alan başlıca değişiklikler aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

İlgili Kanun	Değişen Madde / Konu	Maddenin Yeni Hali	Yürürlük Tarihi
2004 SAYILI İCRA VE İFLAS KANUNU	Madde 114 <i>Açık Artırma Usulü / Ortaklığın Giderilmesi</i>	Yapılan değişiklikle, tamamı miras yoluyla edinilmiş ve üçüncü kişilerin mülkiyet hakkı bulunmayan taşınmazlarda ortaklığın satış suretiyle giderilmesi usulü yeniden yapılandırılarak ilk açık artırmanın bir defaya mahsus sadece mirasçılar arasında yapılması esası getirilmiş; bu ilk artırmada tekliflerin muhammen bedelin %100’ünü karşılaması şart koşularken, uzlaşma sağlanamaması hâlinde uygulanacak ikinci artırmada ise teklif oranı genel kural olan %50’ye çekilmiştir. Süreçlerin ciddiyetini sağlamak adına ihale bedelini süresinde ödemeyen alıcılara teklif bedelinin %5’i oranında 6183 sayılı Kanun uyarınca tahsil edilecek idari para cezası öngörülmüş; alıcının satış isteyen alacaklı olması ve bedeli yatırmaması durumunda ise muhammen bedelin %10’unun alacağından mahsup edilmesi ve oluşan masrafların borçluya yüklenememesi kararlaştırılmıştır.	31/07/2026 (<i>Bu değişiklik, yürürlük tarihinden önce ilanı yapılmış açık artırmalar hakkında uygulanmaz.</i>)

	Madde 34/A <i>İdareye Başvuru Zorunluluğu</i>	Yapılan değişiklikle Yargıtay, Bölge Adliye Mahkemeleri ve İlk Derece Mahkemelerince verilen bir miktar para ile vekâlet ücreti ve yargılama giderlerine ilişkin ilamlar, idare tarafından gecikmeksizin yerine getirilir. Hükmedilen tutarın ödenmesine ilişkin alacaklı veya vekilinin idareye yazılı şekilde banka hesap numarasını bildirerek yapacağı başvuru tarihinden itibaren <u>en geç bir ay içinde</u> ilamda belirtilen alacağın ilamda belirtildiği şekilde varsa ödeme tarihine kadar işleyecek faizi ve diğer fer'ileriyle birlikte ödenmediği takdirde ilamlı icra takibi yapılabilir. Bu başvuru yapılmaksızın doğrudan doğruya ilamlı icra yoluna başvurulamaz." Denilerek idareye karşı yapılacak ilamlı icra takiplerinde idareye verilen süre içerisinde bedel ödenmezse takip başlatılabileceği kararlaştırılmıştır.	31/07/2026
1512 SAYILI NOTERLİK KANUNU	Madde 55 <i>Noterlik Evrakının İncelenmesi</i>	Yapılan değişiklikle, noterlik evrak ve defterlerini incelemeye yetkili merciler arasına sulh ceza hâkimliği eklenmiş; evrakın aslının talep edilmesi halinde noterin bir örneği aslı yerine saklayarak belge aslını ilgili mercie göndereceği esası getirilmiştir. Evrakın onaylı örneğinin istenmesi durumunda belgenin elektronik ortamda taranıp güvenli elektronik imza ile gönderilmesi temel usul olarak belirlenmiş, fiziki gönderim ise elektronik imkânın bulunmadığı hallerle sınırlandırılmıştır. Ayrıca söz konusu işlemler için yevmiye numarası verilmeyeceği ve posta ile yol masrafları haricinde harç, vergi veya değerli kâğıt ücreti dâhil herhangi bir ücret alınmayacağı hükme bağlanmıştır.	31/07/2026
2576 SAYILI BÖLGE İDARE MAHKEMELERİ, İDARE VE VERGİ MAHKEMELERİ KANUNU	Madde 7 <i>Tek Hâkimle Görülecek Davalar</i>	Yapılan değişiklikle, idare mahkemelerinde tek hâkimle çözümlenecek iptal ve tam yargı davalarındaki parasal sınır 25.000 TL'den 486.000 TL'ye çıkarılmıştır. Bununla birlikte parasal sınırdan bağımsız olarak tek hâkimin görev alanına giren dava türleri genişletilmiştir: düzenleyici işlemlere karşı açılanlar ile okuldan uzaklaştırma ve ilişik kesme sonucu doğuranlar dışındaki öğrenci disiplin/sınıf geçme/ not tespiti/yurt, kredi ve burs davaları; kamu görevlilerinin geçici görevlendirme/yolluk/lojman/izin ve uyarma cezası işlemleri; mesleki faaliyeti engelleme sonucu doğuranlar hariç olmak üzere kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının üyelerine verdiği disiplin cezaları ve 2022 sayılı Kanun kapsamında muhtaçlık aylığı bağlanmasına ilişkin davalar tek hâkimle çözümlenecek davalar kapsamına alınmıştır.	31/07/2026 <i>(Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra açılan davalar bakımından uygulanır.)</i>

2577 SAYILI İDARİ YARGILAMA USULÜ KANUNU	Madde 45 <i>İstinaf İncelemesi Sonucu Verilecek Kararlar</i>	Yapılan değişiklikle, Bölge İdare Mahkemesine ilk derece mahkemesi kararının sonucu hukuka uygun olmak şartıyla gerekçesini değiştirerek veya maddi yanlışlıkları düzelterek istinaf başvurusunun reddine karar verme yetkisi verilmiştir. Ayrıca istinaf başvurusunun kabul edilerek ilk derece mahkemesi kararının kaldırılması ve dosyanın mahkemesine geri gönderilmesi halleri sınırlı olarak sayılmış; keşif, bilirkişi veya duruşma eksikliklerinde bölge idare mahkemesine bu eksiklikleri kendisi gidererek karar verebilme imkânı tanınmış ve maddede belirtilen durumlar dışında kararın kaldırılarak dosyanın ilk derece mahkemesine gönderilmesi yasaklanmıştır.	31/07/2026
	Madde 46 <i>Temyiz Yolu</i>	Yapılan değişiklikle, doğrudan temyiz kapsamında sayılmayan davalarda bölge idare mahkemesinin istinaf incelemesinde ilk derece mahkemesi kararını kaldırarak yeniden verdiği kararlara karşı tebliğden itibaren 30 gün içinde Danıştaya temyiz başvurusunda bulunma imkânı getirilmiştir. Bununla birlikte, bölge idare mahkemesi tarafından kaldırma kararı üzerine yeniden karar verilmiş olsa dahi; idare ve vergi mahkemelerinde tek hâkimle görülen davalar, Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun, Taşınmaz Mal Zilyedliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanun ve Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun uygulanmasından kaynaklanan davalar ile miktar farkı belirli parasal sınırları geçmeyen kararlar ve sadece vekalet ücreti ile yargılama giderlerine ilişkin kararlar temyiz yoluna kapatılmıştır.	Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten (31/07/2026) sonra Bölge İdare Mahkemelerince verilen kararlar hakkında uygulanır.
3095 SAYILI KANUNİ FAİZ VE TEMERRÜT FAİZİNE İLİŞKİN KANUN	Madde 1 <i>Kanuni Faiz Oranı</i>	Yapılan değişiklikle, kanuni faiz oranının belirlenme usulü yeniden düzenlenmiştir. Yapılan değişiklikle kanuni faiz oranı, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının önceki yılın 31 Aralık günü kısa vadeli kredi işlemlerinde uyguladığı reeskont oranının %80 olarak sabitlenmiştir. Ayrıca bu oranın yıl ortasındaki güncellenme esası da değiştirilerek; 30 Haziran tarihindeki reeskont oranının, önceki yılın 31 Aralık tarihindeki orandan beş puan veya daha fazla farklılık göstermesi durumunda, yılın ikinci yarısı için 30 Haziran günü belirlenen oranın yüzde sekseninin (%80) geçerli olacağı hükme bağlanmıştır.	31/07/2026
4721 SAYILI TÜRK MEDENÎ KANUNU	Madde 440 <i>Vesayet Altındaki Malların Satışında Talimat</i>	Yapılan değişiklikle, vesayet altındaki malların satışı işlemlerinin "Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemine (UYAP) entegre elektronik satış portalında" yapılması esası getirilerek satış prosedürü elektronik ortama taşınmıştır.	Yayımlı tarihinden itibaren üç ay sonra: 31/10/2026 <i>(Bu değişiklik, yürürlük tarihinden önce</i>

			<i>ilanı yapılmış açık artırmalar hakkında uygulanmaz.)</i>
	Madde 444 <i>Satışın Yapılması ve Onama</i>	Yapılan değişiklikle, vesayet altındaki kişilere ait taşınmazların satışının Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemine (UYAP) entegre elektronik satış portalında açık artırma usulüyle yapılacağı kurala bağlanmıştır. Yapılan düzenlemeyle ihalenin vesayet makamının onamasıyla tamamlanacağı esası getirilmiş ve vesayet makamının söz konusu onama kararını ihale gününden itibaren 10 gün içinde vermesi zorunlu kılınmıştır.	31/10/2026
5237 SAYILI TÜRK CEZA KANUNU	Madde 158 <i>Nitelikli Dolandırıcılık</i>	Yapılan değişiklikle, dolandırıcılık ve nitelikli dolandırıcılık suçlarına iştirak eden ancak fiili sadece hesap veya kart bilgilerini kullandırmakla sınırlı olan kişilerin cezai sorumluluğunda indirime gidilmiştir. Yapılan düzenlemeyle; haksız menfaat sağlamak amacıyla kendisinin veya bir başkasının banka ya da kredi kartı gibi ödeme araçlarını yahut banka, aracı kurum, ödeme hizmeti sağlayıcısı veya kripto varlık hizmet sağlayıcısı nezdindeki hesap bilgilerini veya erişim araçlarını başkasına veren iştirakçilerin cezası yarı oranında indirilecektir.	31/07/2026 <i>(Kanun yolu incelemesinde veya infaz aşamasında olan dosyalar bakımından da belirli şartlarla uygulanır.)</i>
5271 SAYILI CEZA MUHALEMESİ KANUNU	Madde 80 <i>İnceleme Sonuçlarının Kaydı, Saklanması ve İmhası</i>	Yapılan değişiklikle, moleküler genetik inceleme sonuçlarının kaydedilmesi, saklanması, kullanılması ve imha usulleri yeniden düzenlenmiştir. Bu bilgilerin imha süreci; takipsizlik kararının kesinleşmesi, beraat veya ceza verilmesine yer olmadığı kararlarının kesinleşmesi halinde derhâl, diğer durumlar bakımından ise mahkeme kararının kesinleşmesinden itibaren 20 yılın geçmesiyle Cumhuriyet savcısı huzurunda yok edilmesi şeklinde belirlenmiş ve ilgililere saklama amacının ortadan kalkması durumunda hâkim veya mahkemeden verilerin silinmesini talep etme hakkı tanınmıştır. Ayrıca sisteme kaydedilen verilerin yalnızca yürütülen bir soruşturma veya kovuşturamada maddi gerçeğin ortaya çıkarılması amacıyla mahkeme, hâkim veya Cumhuriyet savcısı kararıyla kullanılabileceği hükmüne bağlanarak bu kararlara karşı itiraz yolları düzenlenmiş; kayıt, saklama ve imha usullerinin Adalet ve İçişleri Bakanlıklarınca çıkarılacak ortak yönetmelikle belirleneceği kabul edilmiştir.	31/07/2026
	Madde 231 <i>Hükümün Açıklanmasının</i>	Yapılan değişiklikle, HAGB kararlarına karşı daha önce uygulanan itiraz kanun yolu kaldırılarak doğrudan istinaf kanun yoluna başvuru imkânı	31/07/2026

	<i>Geri Bırakılması (HAGB)</i>	getirilmiş, bu incelemelerin hem usul hem de esas yönünden hukuka aykırılıklar bakımından yapılacağı esas benimsenmiştir. Denetim süresi içinde kişilerin ikinci kez HAGB kararı alması engellenmiş, denetim süresince dava zamanışımının duracağı kurala bağlanmış ve zararın giderilmesi şartının taksitle yerine getirilebilmesine imkân tanınmıştır. Ayrıca sanığın denetim süresindeki aykırılıkları halinde mahkemenin cezayı erteleme, seçenek yaptırımlara çevirme veya cezanın yarısına kadar kısmını infaz etmeme yetkisi korunmuştur. Son olarak, işkence ve eziyet suçları ile kamu görevlilerinin görevi sebebiyle işlediği ve Anayasa'nın 17. maddesi kapsamında kötü muamele teşkil eden suçlar HAGB kapsamı dışına çıkarılmıştır.	
	Madde 247 <i>Kaçak Sanık Hakkında Kovuşturma</i>	Yapılan değişiklikle, daha önce sorgusu yapılmamış kaçak sanık hakkında mahkûmiyet kararının yanı sıra ceza verilmesine yer olmadığı kararının da verilemeyeceği hükme bağlanmıştır. Ayrıca kaçak sanık hakkında güvenlik tedbirine karar verilmesi durumunda, sanığa veya müdafisine savunma hakkını kullanmak istediğini beyan ederek yargılamanın yenilenmesini talep etme hakkı tanınmıştır.	31/07/2026
	Madde 308 <i>Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının İtirazı</i>	Yapılan değişiklikle, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının Yargıtay ceza dairelerinin kararlarına karşı Ceza Genel Kuruluna itiraz etme yetkisinde süre kısıtlaması ve istem hakkı sahipleri belirlenmiştir. Yapılan düzenlemeyle, yargı yeri belirlenmesi ve görevsizlik kararları dışındaki kararlara karşı Başsavcılığın aleyhe yapacağı itirazlar için dosyanın tesliminden itibaren 3 aylık süre sınırı getirilmiş, sanığın lehine yapılacak itirazlarda ise süre aranmayacağı esas korunmuştur. Ayrıca Başsavcılığa yapılacak itiraz isteminin; sanık, sanık adına kanun yoluna başvurabilecekler ile katılan, katılma isteği karara bağlanmamış veya suçtan zarar görmüş kişiler tarafından talep edilebileceği açıkça kurala bağlanmıştır.	Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten (31/07/2026) sonra teslim edilen dosyalar hakkında uygulanır.
6098 SAYILI TÜRK BORÇLAR KANUNU	Madde 55 <i>Tazminat Hesabında Faiz ve Mahsup</i>	Yapılan değişiklikle, bedensel zararlar ile destekten yoksun kalma tazminatlarında faizin başlangıç tarihi ve yapılan kısmi ödemelerin mahsup edilme usulü netleştirilmiştir. Yapılan düzenlemeyle, kazancın bilindiği işleyen döneme ilişkin tazminat toplamına haksız fiil veya olay tarihinden itibaren faiz yürütülmesi esas kabul edilirken, kazancın bilinemediği işleyecek döneme ilişkin tazminat toplamına ise karar tarihinden	31/07/2026 (Bu değişiklik, yürürlük tarihinden sonra meydana gelen haksız fiiller veya zarar doğuran olaylar hakkında

		itibaren kanuni faiz işletileceği hükme bağlanmıştır. Ayrıca tahkikat başlayıncaya kadar ifa amacıyla ödenen bedellerin, ödeme tarihindeki değerine göre belirlenecek tazminat miktarından oransal olarak mahsup edileceği kural altına alınarak uygulamadaki hesaplama tereddütleri giderilmiştir.	uygulanır.)
6100 SAYILI HUKUK MUHAKEMELERİ KANUNU	Madde 107 <i>Belirsiz Alacak Davası</i>	Yapılan değişiklikle, Türk hukukunda belirsiz alacak davası uygulamasına tamamen son verilmiştir.	31/07/2026 (Yürürlükten kaldırılan madde, kaldırılma tarihinden önce açılmış davalar bakımından uygulanmaya devam olunur.)
	Madde 109 <i>Kısmi Davada Talep Artırımı</i>	Yapılan değişiklikle, kısmi dava açılması halinde alacak miktarının artırılması usulü ve zamanasını etkisi yeniden düzenlenmiştir. Yapılan düzenleme ile, dava konusunun sadece bir kısmının talep edildiği hallerde davacıya, iddianın genişletilmesi yasağına tabi olmaksızın tahkikat sona erinceye kadar aynı davada bir defaya mahsus olmak üzere talebini artırma imkânı tanınmıştır.	31/07/2026
	Madde 147 <i>Duruşmalar Arası Süre</i>	Ayrıca artırılan bu kısım bakımından da zamanasının dava tarihinden itibaren kesilmiş sayılacağı hükme bağlanmıştır.	
	Madde 149 <i>Ses ve Görüntü Nakli Yoluyla Duruşmaya Katılım</i>	Yapılan değişiklikle, yargılama sürelerini kısaltmak ve makul sürede yargılanma hakkını güçlendirmek amacıyla duruşma aralıklarına üst sınır getirilmiştir. Yapılan düzenlemeyle duruşmalar arasındaki sürenin esas olarak 3 ayı geçemeyeceği kurala bağlanmış; bilirkişi incelemesinin uzaması veya istinabe usulü gibi zorunlu durumlar ise hâkimin gerekçe göstermesi şartıyla bu kuralın istisnası olarak belirlenmiştir.	31/07/2026
	Madde 149 <i>Ses ve Görüntü Nakli Yoluyla Duruşmaya Katılım</i>	Yapılan değişiklikle, SEGBİS/e-Duruşma yoluyla duruşmaya uzaktan katılan kişilerin tutanaklara imza atması usulü kolaylaştırılmıştır. Yapılan düzenlemeyle; ikrar, yeminin edası, davanın geri alınmasına muvafakat, davadan feragat, davayı kabul ve sulh olunması gibi doğrudan tasarruf yetkisi veya yemini içeren istisnai haller dışındaki işlemler bakımından uzaktan katılan kişiler için elle ıslak imza atılması zorunluluğu kaldırılmıştır.	Yayımlı tarihinden itibaren üç ay sonra: 31/10/2026
	Madde 166 <i>Davaların Birleştirilmesi</i>	Yapılan değişiklikle, aynı yargı çevresindeki idari veya hukuki süreçlerde davaların birleştirilmesine karar verilmesi halinde, ilk davanın açıldığı mahkemenin birleştirme kararıyla bağlı sayılması için birleştirme kararının kesinleşmesi şartı	31/07/2026

		getirilmiştir.	
	Madde 168 <i>Ayırma ve Birleştirme Kararlarına Karşı Kanun Yolu</i>	Yapılan değişiklikle, ilk derece ve bölge adliye mahkemelerinin birleştirme ve ayırma kararlarına karşı kanun yollarına başvuru usulü yeniden düzenlenmiştir. Yapılan değişiklikle, aynı yargı çevresinde bulunan aynı düzey ve sıfattaki ilk derece hukuk mahkemelerinin birleştirme kararlarına karşı doğrudan ve sadece istinaf yoluna başvurma imkânı getirilmiştir. Buna karşılık, ilk derece mahkemelerinin ayırma kararları ile bölge adliye mahkemelerinin birleştirme ve ayırma kararlarına karşı ancak esas hükümle birlikte kanun yoluna gidilebileceği esası benimsenmiştir. Ayrıca tek başına birleştirme veya ayırma kararlarının, bölge adliye mahkemesinde hükmün kaldırılmasına ya da Yargıtayda bozma kararı verilmesine gerekçe yapılamayacağı hükme bağlanmıştır.	31/07/2026
	Madde 362 <i>İstinaf Sonrası Verilen Kararların Temyizi</i>	Yapılan değişiklikle, Bölge Adliye Mahkemesince yeniden esas hakkında verilen kararın kabul veya reddedilen kısmının istinaf kesinlik sınırının üzerinde olması halinde temyiz yolunun açık olacağı kurala bağlanmıştır. Ancak genel temyiz parasal sınırının altında kalan durumlarda; ilk derece mahkemesi kararı ile bölge adliye mahkemesi kararı arasındaki miktar farkının istinaf kesinlik sınırını geçmemesi hallerinde veya kararın sadece yargılama gideri ve vekâlet ücretine ilişkin bulunması durumunda temyiz yoluna başvurulamayacağı kesin olarak esasa bağlanmıştır.	31/07/2026

3. DEĞERLENDİRME

Yapılan kanun değişiklikleri bütüncül olarak değerlendirildiğinde; yargılamaların hızlandırılması, kanun yolları rejiminin yeniden yapılandırılması ve usul ekonomisinin güçlendirilmesi amaçlarının öne çıktığı görülmektedir. Kanun değişiklikleri ile, kanun yollarındaki dosya trafiğini azaltmak adına istinaf ve temyiz incelemeleri belirli parasal sınırlar ile somut kriterlere bağlanmış; usul ekonomisini zedelediği düşünülen belirsiz alacak davası gibi uygulamalar kaldırılarak yargısal süreçler daha öngörülebilir hale getirilmiştir. Aynı zamanda vesayet satışları gibi usullerde UYAP entegrasyonu ile dijitalleştirilerek şeffaflık ve hız kazanması amaçlanmıştır; HAGB, ceza indirimi, genetik veri saklama ve tazminat hesaplama kurallarında yapılan düzenlemelerle de hak arama hürriyeti ile hukuki güvenlik ilkesi arasında bir denge kurulması hedeflenmiştir.

Saygılarımızla,

Koyuncuoğlu & Köksal Avukatlık Bürosu

**Çalışmamızda yer verilen açıklamalar, Türkiye Cumhuriyeti'nin yürürlükte olan mevzuatı ve ilgili resmi mercilerin kamuya yaptığı bilgilendirmeler esas alınarak hazırlanmış olup, tereddütlü hususlarda nihai işlemler gerçekleştirilmeden evvel tarafımızdan görüş ve destek alınmasını tavsiye ederiz. Aksi takdirde, burada yer verilen açıklamalar temel alınarak yapılacak işlemler ve bunların sonuçlarıyla ilgili olarak Avukatlık Büromuz sorumlu tutulamaz.*